



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u postupku po prijedlogu po prijedlogu predlagatelja FINE, OIB: 85821130368, RC Rijeka, Podružnica Pula, Giardini 5, radi otvaranja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom TEHNOTRADE d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB: 68177532700, 21. listopada 2016.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TEHNOTRADE d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB: 68177532700.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Delić iz Pule, Kranjčevićeva 16, OIB 58474163165.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TEHNOTRADE d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB: 68177532700.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St-623/16-4 od 08. travnja 2016. odlučeno je:

„I. Temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ) pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOTRADE d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB: 68177532700, te se određuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 123. SZ-a) i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 128. st. 1. SZ-a) za dan

07. lipnja 2016. u 13:00 sati, u Trgovačkom sudu u Pazinu, Dršćevka 1, sudnica 1, na koje se pozivaju:

- predlagatelj,
- dužnik,
- zakonski zastupnik dužnika – Ardena Šajn iz Pule, Anke Butorac 67.

Pozvane osobe se o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka mogu očitovati i pisano (čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a).

II. Nalaže se dužniku da do zakazanog ročišta dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 16. st. 3. u svezi s čl. 17. SZ-a. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).“.

To je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 11. travnja 2016. godine, te se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave, sukladno čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ).

Na ročištu od 07. lipnja 2016. zakonska zastupnica dužnika Ardena Šajn je naveela da će dužnik u roku od slijedeća tri mjeseca podmiriti evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje te moli sud da odgodi otvaranje stečajnog postupka na rok od tri mjeseca. Na upit suca zakonska zastupnica dužnika navela je da dužnik od imovine ima samo uredski materijal manje vrijednosti.

Sudac je rješenjem naložio dužniku da u roku od 30 dana sudu dostavi dokaz – potvrdu Fine iz koje proizlazi da dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Dužnik tu potvrdu nije dostavio.

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (st. 2.).

Budući da nije utvrđeno da dužnik ima imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka, temeljem čl. 132. SZ-a, rješenjem ovog suda posl.br. St-623/16-8 od 30. kolovoza 2016. odlučeno je kako slijedi:

„I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOTRADE d.o.o. Pula, Trg I istarske brigade 10, OIB: 68177532700, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznos od 10.000,00 kuna za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, na depozit ovog suda broj: HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-623-16.

II Ako osobe iz točke I ovoga rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.“

Rješenjem posl.br. PŽ-6539/16 od 28. rujna 2016. Visoki trgovački sud RH odbio je žalbu dužnika i potvrdio rješenje ovog suda posl.br. St-623/16-8 od 30. kolovoza 2016.

Rješenje ovog suda posl.br. St-623/16-8 od 30. kolovoza 2016. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 30. kolovoza 2016., a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

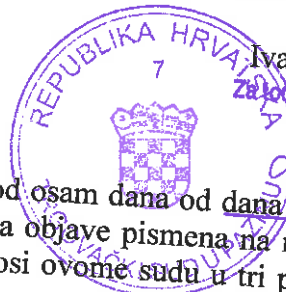
Budući da nitko nije uplatio (u roku iz točke I izreke navedenog rješenja) predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu odredbi o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a).

U Pazinu, 21. listopada 2016.

Stečajni sudac

Ivan Dujić, v.r.

Za poštost otpavka ovlaštení službenik:



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda – osam dana (čl. 12. SZ-a)
 - predlagatelju
 - dužniku, uz rješenje Visokog trgovačkog suda RH posl.br. PŽ-6539/16 od 28.09.2016.
 - stečajnom upravitelju
 - ŽDO Pula
 - Porezna uprava, Područni ured u Pazinu
 - sudskom registru
- po pravomoćnosti: sudski registar, sa klauzulom pravomoćnosti



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

20. 10. 2016.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TEHNOTRADE d.o.o., OIB 68177532700, Pula, Trg I. Istarske brigade 10, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-623/16-8 od 30. kolovoza 2016., u sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2016.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-623/16-8 od 30. kolovoza 2016.

Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana uplate predjuam u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Ovako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) jer je iz raspoloživih podataka do kojih je došao tijekom prethodnog postupka utvrdio postojanje stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da imovina dužnika ne bi bila dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi u bitnom navodi da su s vjerovnikom u međuvremenu dogovorili podmirenje svih dospjelih dugovanja.

Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na određene povrede postupka.

U ovoj pravnoj stvari je podnesen prijedlog sukladno odredbi čl. 444. st. 2. SZ-a te je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. U tijeku prethodnog postupka je utvrđeno da su ispunjeni stečajni razlozi, te da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. tog članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako žalitelj ne osporava činjenicu postojanja stečajnog razloga i činjenice da dužnik nema imovine, pravilno je sud prvog stupnja odlučio kada je donio pobijano rješenje sukladno čl. 132. st. 1. SZ-a i pozvao osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Valjalo je stoga odbiti žalbu kao neosnovanu i na temelju čl. 368. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

U Zagrebu 28. rujna 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
MIRTA MATIĆ, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN

U. Z. B. Matijević